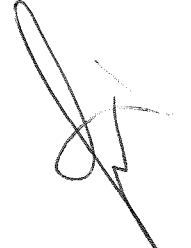




A: ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO					TERZOMILLENNIO SERVIZI				Europea Servizi Ambientali				PARENTE SERVICE				Dussmann Service							
critero	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	Peso D	MRG	CM	FF	media	MRG	CM	FF	media	MRG	CM	FF	media	MRG	CM	FF	media				
1	Qualità della struttura organizzativa del personale	11	1.1	Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto	3	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	3,000	0,4	0,4	0,6	0,467	1,400	0,8	0,8	0,8	0,800	2,400
			1.2	Messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali	1	0	0	0	0,000	0,8	0,8	0,8	0,800	0,800	0	0,4	0,4	0,267	0,267	1	1	1	1,000	1,000
			1.3	Ampliamento delle fasce di reperibilità del responsabile del servizio	2	0	0	0	0,000	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600	1	1	1	1,000	2,000	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600
			1.4	Messa a disposizione di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale	1	0	0	0	0,000	0,8	1	1	0,933	0,933	0,6	0,8	0,6	0,667	0,714	0,8	0,8	0,8	0,800	0,857
			1.5	Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM)	2	0	0	0	0,000	0,6	0,6	0,6	0,600	1,500	0,4	0,4	0,4	0,400	1,000	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600
			1.6	Numero di ore dedicate alla formazione del personale	2	0	0	0	0,000	0,8	1	1	0,933	1,867	0,6	0,8	0,6	0,667	1,429	0,4	0,4	0,2	0,333	0,714
					0,000				9,700				6,810				8,171							
2	Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	18	2.1	Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica	2	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	2,000	0,6	0,8	0,8	0,733	1,467	1	1	1	1,000	2,000
			2.2	Efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti	2	0	0	0	0,000	0,6	0,8	0,6	0,667	1,333	0,8	0,6	0,8	0,733	1,467	1	1	1	1,000	2,000
			2.3	Coerenza del monte ore proposto per tipologia di addetto con il piano di lavoro e i macchinari utilizzati	2	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	2,000	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600	1	1	1	1,000	2,000
			2.4	Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte	3	0	0	0	0,000	1	0,8	0,8	0,867	2,786	0,4	0,6	0,6	0,533	1,714	0,8	1	1	0,933	2,800
			2.5	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	2	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
			2.6	Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	2	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
			2.7	Incremento della frequenza di esecuzione delle attività	3	0	0	0	0,000	0,8	1	0,6	0,800	2,400	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500	0,6	0,6	0,8	0,667	2,500
			2.8	Efficienza del sistema di gestione delle attività extra-canone, dalla richiesta alla rendicontazione	2	0	0	0	0,000	0,6	0,6	0,6	0,600	1,200	1	1	1	1,000	2,000	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600
					0,000				15,719				13,748				16,900							
3	Qualità dei servizi migliorativi	9	3.1	Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione	2	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	2,000	0,6	0,6	1	0,733	1,467	0,8	1	1	0,933	1,867
			3.2	Funzionalità delle soluzioni tecnologiche innovative derivanti da software e implementazioni informatiche applicate al servizio	2	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
			3.3	Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	3	0	0	0	0,000	1	1	0,8	0,933	2,800	0,6	0,6	0,4	0,533	1,714	0,8	0,8	0,6	0,733	2,357
			3.4	Efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche	2	0	0	0	0,000	1	1	0,8	0,933	1,867	0,6	0,6	0,4	0,533	1,143	0,8	0,8	0,6	0,733	1,571
					0,000				8,667				6,324				7,795							
<b>TOTALE PESI - CRITERIO A</b>					<b>38</b>	<b>0,000</b>				<b>34,086</b>				<b>26,881</b>				<b>32,867</b>						

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

B: SISTEMI DI AUTOVERIFICA					TERZOMILLENNIO SERVIZI				Europea Servizi Ambientali				PARENTE SERVICE				Dussmann Service						
critero	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	Peso D	MRG	CM	FF	media	MRG	CM	FF	media	MRG	CM	FF	media	MRG	CM	FF	media			
1	8	1.1	Adeguatezza delle figure professionali adibite al controllo	2	0	0	0	0,000	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600
		1.2	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e della relativa rendicontazione	2	0	0	0	0,000	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600
		1.3	Funzionalità ed efficienza di apparecchiature/ strumenti o di sistemi tecnologici utilizzati per la verifica degli standard di qualità	2	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	2,000	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600	1	1	1	1,000	2,000
		1.4	Frequenza delle ispezioni a campione/ controlli	2	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	2,000	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600	0,6	0,6	0,6	0,600	1,200
					0,000				7,200				6,400				6,400						
2	4	2.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di processo e relativa rendicontazione	2	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	2,000	0,6	0,6	0,6	0,600	1,200	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600
		2.2	Funzionalità ed efficienza di apparecchiature/strumenti o di sistemi tecnologici utilizzati per la verifica delle modalità di esecuzione del servizio	2	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	2,000	0,8	0,8	0,6	0,733	1,467	0,8	0,8	0,8	0,800	1,600
					0,000				4,000				2,667				3,200						
<b>TOTALE PESI - CRITERIO B</b>				<b>12</b>	<b>0,000</b>				<b>11,200</b>				<b>9,067</b>				<b>9,600</b>						

C: PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D.M. 24 MAGGIO 2012

criterio	max punti	n.	sub-criteri di valutazione	Peso D	TERZOMILLENNIO SERVIZI				Europea Servizi Ambientali				PARENTE SERVICE				Dussmann Service							
					MRG	CM	FF	media	MRG	CM	FF	media	MRG	CM	FF	media	MRG	CM	FF	media				
Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale	30	1.1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra; efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, etc.)	5	0	0	0	0,000	0,8	0,8	0,8	0,800	4,000	0,8	0,8	0,8	0,800	4,000	1	1	1	1,000	5,000	
		1.2	Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi di acqua ed energia	5	0	0	0	0,000	0,8	0,8	0,8	0,800	4,000	0,8	0,8	0,8	0,800	4,000	1	1	1	1,000	5,000	
		1.3	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	5	0	0	0	0,000	1	1	0,8	0,933	4,667	0,4	0,4	0,6	0,467	2,500	0,6	0,8	1	0,800	4,286	
		1.4	Efficacia di ulteriori soluzioni proposte per la riduzione dell'impatto ambientale	5	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	5,000	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000	1	1	1	1,000	5,000	
		1.5	Incidenza percentuale dei prodotti di pulizia conformi ai criteri di assegnazione delle etichette ambientali ISO di tipo I sulla quantità totale di prodotti di pulizia utilizzati	5	0	0	0	0,000	0,6	0,6	0,6	0,600	3,000	0,8	0,8	0,8	0,800	4,000	1	1	1	1,000	5,000	
		1.6	Efficacia dei macchinari nel trattenerne PM10 (anche tenuto conto della periodicità di sostituzione dei filtri)	5	0	0	0	0,000	1	1	1	1,000	5,000	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000	0,6	0,6	0,6	0,600	3,000	
<b>TOTALE PESI - CRITERIO C</b>				<b>30</b>					<b>0,000</b>					<b>25,667</b>					<b>18,500</b>					<b>27,286</b>

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.



<i>n.</i>	<i>Offerente</i>	<i>criterio A</i>	<i>criterio B</i>	<i>criterio C</i>	<i>TOTALE punteggio</i>	<i>TOTALE riparametrato</i>
1	TERZOMILLENNIO SERVIZI SRL	0,000	0,000	0,000	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>
2	Europea Servizi Ambientali S.r.l.	34,086	11,200	25,667	<b>70,953</b>	<b>80,000</b>
3	PARENTE SERVICE SRL	26,881	9,067	18,500	<b>54,448</b>	<b>61,390</b>
4	Dussmann Service SRL	32,867	9,600	27,286	<b>69,753</b>	<b>78,647</b>

Handwritten signature and initials, possibly including the number '59'.

<i>n.</i>	<i>Offerente</i>	<i>Prezzo</i>	<i>Coefficienti</i>	<i>Totale punteggio</i>
1	TERZOMILLENNIO SERVIZI SRL	92.217,93	0,806	16,127
2	Europea Servizi Ambientali S.r.l.	88.005,78 €	0,845	16,899
3	PARENTE SERVICE SRL	74.360,11 €	1,000	20,000
4	Dussmann Service SRL	96.774,56 €	0,768	15,368

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and smaller initials on the right.

<i>n.</i>	<i>Offerente</i>	<i>Punteggio tecnico</i>	<i>Punteggio economico</i>	<i>PUNTEGGIO TOTALE</i>
1	TERZOMILLENNIO SERVIZI SRL	0,000	16,127	16,127
2	Europea Servizi Ambientali S.r.l.	80,000	16,899	96,899
3	PARENTE SERVICE SRL	61,390	20,000	81,390
4	Dussmann Service SRL	78,647	15,368	94,015

  
  
 09